

## Отзыв

зарубежного научного консультанта на докторскую диссертацию PhD  
Грек Евгении Николаевны, докторантки PhD ВШП «Әділет»  
Каспийского общественного университета на тему: «Частное обвинение  
в уголовном процессе Республики Казахстан: генезис и развитие»,  
представленную на соискание степени доктора философии PhD  
по специальности «6D030100 – Юриспруденция»

1. Актуальность темы, ее роль в развитии правовой системы, соответствие содержания диссертации теме исследования. Необходимость разработки данной темы, исходя из потребностей совершенствования правового механизма.

Актуальность диссертационной работы обоснована и не вызывает сомнений, поскольку затрагивает важные аспекты правоприменительной практики, направленные на обеспечение прав и законных интересов потерпевшего при производстве по делам частного обвинения. В условиях развития восстановительного правосудия и альтернативных способов

- Национального проекта «Качественное образование «Образованная нация», утвержденного постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2021 года № 726 (утр. силу 22 сентября 2023 года).

Работа вносит существенный вклад в науку уголовного процесса и правоприменительную практику Республики Казахстан, а ее важность хорошо раскрыта в выносимых на защиту положениях, апробированных в практической деятельности органов уголовного судопроизводства и не вызывает каких-либо сомнений.

## **2. Основные особенности структуры работы, краткая характеристика разделов (глав), соответствие темы работы содержанию разделов. Полнота изложение необходимых вопросов темы.**

Содержание диссертационной работы полностью соответствует заявленной теме и последовательно раскрывает концепцию автора, обеспечивая логическую взаимосвязь всех разделов. Автором исследован исторический опыт возникновения, становления и развития правовой регламентации частного обвинения в национальном уголовном судопроизводстве, проведен анализ основных теоретических концептуальных подходов к рассмотрению частного обвинения в уголовном процессе и на основе этого сформулирована дефиниция понятия «частное обвинение»; исследована правовая природа частного обвинения как форма выражения принципа диспозитивности и разновидности уголовного преследования. Исследование базируется на анализе отечественного и зарубежного опыта, что позволило выявить закономерности и сформулировать практико-ориентированные выводы, направленные на повышение эффективности уголовно-правовых механизмов урегулирования конфликтов по делам частного обвинения.

Все разделы диссертации логично и последовательно структурированы, обеспечивая целостное и взаимосвязанное изложение материала. Исследование начинается с анализа правовой и процессуальной природы частного обвинения. На этом этапе рассматриваются историки-правовые предпосылки формирования феномена частного обвинения, особое внимание уделено возникновению и развитию частного обвинения в уголовном процессе Казахстана.

Далее проводится компаративный анализ правового регулирования частного обвинения в уголовном процессе западных государств, что позволяет выделить общие закономерности и определить их значимость для казахстанской правовой системы. На основе этого анализа разрабатывается авторская дефиниция частного обвинения, что создает основу для его дальнейшего рассмотрения как отдельного процессуального института.

Следующим этапом исследования становится раскрытие современных проблем институционализации частного обвинения, в том числе через призму объекта правового регулирования и научного исследования, оснований и процессуального режима начала производства по делам частного обвинения. Завершающая часть работы посвящена частному обвинению в условиях

внутренней и внешней конвергенции правовых систем, что способствует совершенствованию правоприменительной практики и повышению эффективности уголовного судопроизводства в Республике Казахстан.

### **3. Теоретическая обоснованность изложения вопросов темы, умение использовать литературные источники. Соответствие источников теме исследования.**

Исследование отличается высокой степенью теоретической обоснованности изложения рассматриваемых вопросов. Автор продемонстрировал глубокое знание основных научных подходов, концепций и категориального аппарата, что позволило сформировать целостное понимание исследуемой проблемы. Теоретические положения логично выстроены, подкреплены аргументами и согласованы с положениями современной юридической науки.

Использование литературных источников носит системный и целенаправленный характер. Автор опирается как на фундаментальные труды отечественных и зарубежных учёных, так и на современные исследования.

Подбор и интерпретация литературных источников полностью соответствуют теме исследования. Цитируемые работы органично вплетены в структуру рассуждений, способствуя раскрытию основных идей и аргументации выводов. Такой подход свидетельствует об умении автора не только грамотно ориентироваться в научном поле, но и применять теоретические знания для решения конкретных исследовательских задач.

### **4. Степень владения методами анализа практического материала: глубина, системность, умение использовать отчетность.**

Положения, представленные для защиты, обладают новизной, а выводы и суждения автора основаны на глубоком критическом анализе значительного массива научных и нормативно-правовых источников, а также на изучении существующей практики производства по делам частного обвинения. В работе учитываются актуальные научные подходы, законодательные нормы Республики Казахстан и зарубежных стран, что позволяет сформировать обоснованные выводы и рекомендации, имеющие теоретическое и прикладное значение.

Особое внимание уделено анализу развития частного обвинения в уголовном процессе, в частности, в России, Республик Беларусь, Республике Узбекистан, Республике Армения, Республике Азербайджан, Республике Таджикистан, Киргизской Республике, где частное обвинение развивается схожим путем, но с определенными национальными процессуальными особенностями, что позволило выявить ключевые закономерности и потенциальные направления совершенствования уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан.

**5. Объем применения практических данных, качество их анализа. Способность критически оценивать вторичную информацию, наличие собственных выводов и предложений автора.**

В работе прослеживается широкий охват практических данных, что свидетельствует о стремлении автора не ограничиваться теоретическими построениями, а опираться на реальные результаты правоприменительной деятельности и статистические материалы. Анализ представленных эмпирических данных отличается глубиной и последовательностью: автор не только систематизирует полученные сведения, но и сопоставляет их с научными подходами и законодательной практикой. Особое внимание уделено критической оценке вторичных источников - научных публикаций, нормативных актов, что позволило выявить их противоречия, пробелы и возможные пути их устранения. Такая позиция демонстрирует высокий уровень аналитического мышления и способность автора формировать собственное, аргументированное видение исследуемой проблемы.

**6. Соответствие обобщений, выводов и предложений объективным потребностям социально-экономического развития общества, возможность их применения в реальной жизни.**

Научные результаты и сформулированные автором положения обладают признаками новизны, поскольку представляют самостоятельный взгляд на исследуемую проблему и демонстрируют оригинальный подход к анализу частного обвинения в уголовном судопроизводстве. В работе предлагается институционализация частного обвинения и его законодательное совершенствование в уголовно-процессуальном праве Республики Казахстан, что существенно расширяет существующие научные представления о данном институте.

Предложенные изменения и дополнения направлены на совершенствование нормативной базы и механизмов производства по делам частного обвинения в уголовном процессе. Они ориентированы на устранение правовых пробелов, повышение эффективности частного уголовного преследования как средства разрешения частного конфликта и компенсации вреда, а также актуализацию компетентностного подхода в рамках уголовного судопроизводства. Представленные рекомендации могут способствовать развитию правоприменительной практики и укреплению уголовно-правовой политики в контексте осуществления частного уголовного преследования.

**7. Общее соответствие требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям (по содержанию, объему, оформлению).**

Диссертация Грек Е.Н. соответствует требованиям, установленным в Правилах присуждения степеней, утвержденных Приказом Министерства образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127, по содержанию, объему и оформлению.

## **8. Степень самостоятельности индивидуального творчества автора.**

Автор демонстрирует высокий уровень самостоятельности. Содержание основной части диссертационной работы, приложений, аналитического материала и выводов свидетельствуют о личном отношении и вкладе автора в выполнение научного исследования, формулирование положений, выносимых на защиту, выводов и предложений. Самостоятельный характер диссертационной работы также очевиден из материалов, подтверждающих внедрение некоторых положений данного исследования в практическую деятельность.

## **9. Характеристика положительных и отрицательных сторон работы, недостатки.**

На основании проведенного исследования, автором выдвинуты предложения, направленные на совершенствование института частного обвинения в уголовном судопроизводстве.

Предложенная автором концепция включает в себя детализированную систему элементов, формирующих процессуальный статус частного обвинителя и направленных на минимизацию участия органов уголовного судопроизводства по делам частного обвинения. Компаративный анализ зарубежного опыта (США, Великобритания, Франция, ФРГ) позволил определить ключевые аспекты реализации частного уголовного преследования в уголовном процессе и адаптировать его к национальной правовой системе, включая процессуальные полномочия органов уголовного судопроизводства по инициированию дел частного обвинения и также вопросы правопреемства частного обвинителя.

Разработанные автором положения имеют практико-ориентированный характер, обладают потенциалом внедрения в уголовное судопроизводство Республики Казахстан и направлены на повышение его эффективности. Апробация предложенных подходов подтверждает их целесообразность и необходимость дальнейшего развития института частного обвинения, что может способствовать как совершенствованию нормативно-правовой базы, так и практическому улучшению правоприменительной деятельности.

В диссертации присутствуют отдельные спорные и дискуссионные положения, однако это не умаляет высокой научной ценности проведенного исследования, так как они в полной мере выражают авторскую позицию и отражают стремление к решению вопросов, продолжающих вызывать дискуссии в отечественной и зарубежной юридической науке.

## **10. Рекомендации по допуску к защите.**

Таким образом, диссертация Грек Евгении Николаевны по актуальности темы, структуре и содержанию, степени обоснованности, достоверности и новизны результатов, полученных в ходе исследования, научной и практической значимости полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание степени

доктора философии (PhD) и может быть допущена к публичной защите, а автор заслуживает присуждения искомой степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100 – Юриспруденция».

**Зарубежный научный консультант:  
профессор кафедры судебной деятельности  
и уголовного процесса им. П.М. Давыдова  
Уральского государственного юридического  
университета им. В.Ф. Яковлева,  
доктор юридических наук, доцент**

*Козубенко*

**Козубенко Ю.В.**

**Подпись Ю.В. Козубенко заверяю  
Ученый секретарь совета  
Уральского государственного юридического  
университета им. В.Ф. Яковлева**



**А.В. Губарева**